



## Admitimos obras para nuestras próximas subastas



JOSÉ CAMARON Y BONANAT  
Precio de remate: 59.000 €



BALTASAR LOBO  
Precio de remate: 60.000 €



HOCKNEY  
Precio de remate: 126.000 €



ZOLOTAS  
Precio de remate: 21.000 €

## Con la miel en los labios

**ASÍ ES COMO NOS QUEDAMOS** los primeros meses del año. Con ganas de más. Con ganas de récords. Cuando recibimos la noticia de la retirada de la subasta del *Retrato de Isabel de Borbón* de **VELÁZQUEZ** en Sotheby's por desavenencias entre la familia propietaria –los célebres anticuarios Wildenstein– tuvimos que aceptar con un pequeño suspiro melodramático que 2024 no iba a empezar con la fuerza que nos hubiera gustado. Habíamos anunciado a bombo y platillo que el pintor sevillano por fin iba a tener un resultado más cercano a su valor intrínseco en el mercado de las subastas. Con esta retirada, la saga de galeristas continúa dándonos historias merecedoras de ser contadas (¿quién puede pensar en ellos sin que se le venga a la cabeza Jocelyn Périsset, la Mujer Gato?). Lástima que estas anécdotas no estén relacionadas con la venta de ninguna obra.

**Cuando Velázquez** salió de la ecuación, el mercado español pasó a ser secundario en la cita de invierno de Nueva York de Christie's y Sotheby's. Esto a pesar de que llevaban, al menos, otras cuatro obras dignas de atención. La última, un bodegón de **MELÉNDEZ**, una composición inédita del **GRECO** y su competidora, una pareja de *Dolorosa* y *Cristo con la Cruz a cuestas* de **LUIS DE MORALES**. *Naturaleza muerta con alcachofas y tomates en un paisaje* resultó ser el tercer mejor resultado de la jornada con dos millones de dólares, solo por detrás de *El muro occidental* de Gustav Bauernfeld –3,4 millones de dólares– y de un autorretrato de Van Dyck (2,4 millones). Ese remate millonario está dentro de lo que cabe esperar para un buen meléndez. Ahí va una alegría para el mercado de bodegones, que ya no está acostumbrado a ser protagonista (algún día habrá que hablar de la trayectoria de ese género que viaja en una montaña rusa).

**A la venta del** *Martirio de san Lorenzo* de El Greco por 570.000 dólares no le acompañaron fuegos artificiales, pero validó la nueva atribución y mantuvo el palmarés de los grandes maestros de nuestro país.



La pareja de Morales que vendió Christie's se dio a conocer en *ARS Magazine* y obtuvo un resultado correcto –75.600 dólares– para tratarse de unas composiciones tan exitosas salidas del prolífico taller de Morales. Pero la decepción y el resultado inesperado no solo estuvo del lado del mercado español. La pieza más importante que Christie's

**Diego Velázquez. Retrato de Isabel de Borbón. 1632.**  
Óleo sobre lienzo. 207 x 119 cm.  
Colección Wildenstein. Imagen cortesía de Sotheby's.



**Luis Meléndez. Naturaleza muerta con alcachofas y tomates en un paisaje.** Óleo sobre lienzo. 62,4 x 82,7 cm. Imagen cortesía de Sotheby's. Remate: Dos millones de dólares.

presentaba era un *Marte* de **GIAMBOLOGNA** que parecía destinado a estabilizar un poco el mercado del escultor. Es de sobra conocida la incógnita que representan los remates de las piezas atribuidas al italiano. Desde lotes solo atribuidos a su taller marcando récords –como ocurrió con el *Avestruz* vendido en Cheffin por dos millones de euros– hasta invendidos con todas las garantías de autoría necesarias. Este último fue el caso del pobre dios de la guerra, que quedó sin comprador con unas estimaciones de entre siete y 10 millones de dólares.

**La que sí se vendió** por una cantidad millonaria fue una *Ninfa dormida* que había estado en un segundo plano estimada entre 800.000 y 1,2 millones de dólares y que se remató en casi seis millones. Normalmente tengo alguna teoría cuando ocurre algo así –esta vez no es una excepción– pero ninguna me satisface lo suficiente como para no reclamar una explicación si alguien lo tiene más claro. Creo que los coleccionistas poseedores de un giambologna siguen estando a merced de uno de los mercados más caprichosos –y quizá más atento a los detalles– que existen actualmente. El fracaso del *Marte* agudizó esa sensación de quedarnos con la miel en los labios. Todo fue un poco anticlimático. Pero no lo fue tanto por tener la necesidad de celebrar el gasto ajeno o la continua escalada de precios y su cuestionable beneficio para el conjunto del mercado (sí, hay que tener en cuenta otras piezas aparte de esas ansiadas obras maestras que nos han eludido

últimamente). De hecho, merece la pena mirarlo por un prisma que alguna vez hemos mencionado: el de las piezas intermedias. Hace ya tiempo escribí que la posibilidad de un cambio verdaderamente significativo en el sector podría venir de ellas.

**De esas obras** que son buenas –a veces incluso muy buenas, a veces algo menos– pero que no son las mejores. Mientras que estas últimas siguen sumando ceros a la derecha –cuando nos hacen el favor de aparecer–, sus parientes menos afortunadas les siguen la pista con la lengua fuera. Tratan de apretar el paso y, con suerte, no tropezarse antes de llegar a la meta del remate. No es sencillo. Aunque la escasez de lotes excelentes nos hace convencernos de cosas poco creíbles. Si abres un catálogo plagado de obras mediocres, al final acabarás decantándote por la menos mediocre del conjunto. Pero la flexibilidad de tu gusto no acabará ahí, ese erial te llevará a pensar que tu elección «en realidad no está tan mal», motivado a medias por la necesidad de salir de la experiencia con algo positivo y porque, como hemos dicho, en muchos casos la verdad es que esas obras no están nada mal. A veces, tenemos unos estándares excesivos para nuestro propio bien.

**Pero con frecuencia** nuestro ego nos hará pasar del «no está tan mal» al «me gusta» y después, si nos vemos en la tesitura, a incluso defender delante de otros que sí, que es una obra maestra ignorada injustamente. ¿Quién quiere equivocarse en su juicio? Es más fácil discutir una atribución y la calidad del ojo ajeno –o su hipotética existencia– que una falta en el nuestro.



**ALONSO CANO**  
(Granada, 1601-1667)  
**El Buen Pastor**  
1657  
Óleo sobre tabla de pino  
27,5 × 22 cm

## I MERCADO I

### Giambologna. Ninfa dormida.

Hacia 1584. Bronce. 20,5 x 34,3 cm. Imagen cortesía de Christie's Images LTD, 2023. Remate: 5,9 millones de dólares.



### Giambologna. Marte. Bronce.

39,6 cm. Imagen cortesía de Christie's Images LTD, 2023.

**Esto es lo que me ocurrió** con el lienzo perdido de Klimt, el *Retrato de la señorita Lieser*, que se subasta en Im Kinsky valorado en 50 millones de euros. Todo parece fruto de una campaña de *marketing* muy buena o muy mala. No hay término medio para definir lo que están haciendo los vendedores. Han repetido tantas veces, sin que nadie les haya preguntado, que no tienen pruebas de que la obra proceda del expolio nazi a pesar de haber llegado a un acuerdo con los herederos de una víctima de dichas prácticas de manera preventiva, que te llevan a preguntarte qué parte de la historia no se ajusta a la verdad. Y esto cuando Klimt es uno de los autores al que el mercado europeo ha tratado mejor en el último año, marcando en 100 millones de euros el récord para un lote adjudicado en el Viejo Continente con *Mujer con abanico*.

**Debería haber ilusión** con este descubrimiento, pero nos encanta llevar la contraria. Por eso no debí sorprenderme —aunque lo hice— cuando al anunciar Sotheby's la venta del *Retrato de Isabel de Borbón* de Velázquez con una estimación de 35 millones de dólares los comentarios que se pudieron leer al respecto viraron inmediatamente a una crítica sobre la calidad de la obra. ¿Puede ser que estemos tan privados de verdaderas obras maestras que no seamos capaces de reconocer una cuando la vemos? O quizá que al interpretar el papel de ser los que desvelan la verdad a los incautos hayamos interiorizado tanto el argumento que empieza con

«no, no lo has entendido, la verdad es la que te voy a contar yo a continuación», que lo aplicamos sin ton ni son. También es verdad que es posible que los que vemos con desconcierto estos ataques a la única obra sobresaliente que se iba a presentar en las subastas de Nueva York seamos los que nos hemos vuelto miopes.

**35 millones** son muchos millones. Teniendo en cuenta los resultados de récord del arte antiguo en los últimos años, no llegaría a un top cinco, pero aun así es una cifra considerable. Esto es lo que me repetía cuando veía la oferta de la subasta. Pero quizá me equivoque porque cuando se publicó en el BOE la cifra por la que se aseguraba la siguiente obra invitada al Museo del Prado, *Bodegón con cidras, naranjas y rosa* de ZURBARÁN procedente del Norton Simon Museum, por 80 millones reconozco que levanté las cejas.

**Esto aun comprendiendo** que no se trata de una valoración estrictamente relacionada con su posible precio. Hay que tener en cuenta la pérdida que podría ocasionar sobre una institución que ya posee la obra, no la potencial ganancia que conlleva una nueva adquisición. Es una apuesta de confianza de una institución que no ha prestado nunca algo así. Y esa ha sido la cifra convenida.

**A pesar de esto**, cuando expresé mi incredulidad en voz alta, alguien cuyo criterio en estos asuntos

# COLNAGHI

### JOAQUÍN SOROLLA Y BASTIDA

Valencia 1863 – Madrid 1923

*Elenita y su pupitre*, 1898

Óleo sobre lienzo

90 x 83 cm

### PRÓXIMOS EVENTOS

## SOROLLA

A celebration of life

Próximamente en Madrid



Nueva galería en Madrid

Calle General Castanos 9, Planta Baja - Dcha. 28004 Madrid. For more information: [spain@colnaghi.com](mailto:spain@colnaghi.com)

## I MERCADO I MAESTROS ANTIGUOS

**Gustav Klimt. Retrato de la señorita Lieser.** 1917. Óleo sobre lienzo. Imagen cortesía de Im Kinsky. Estimación: 50 millones de euros.



**Alonso Cano. Virgen de la leche (anverso) y el Apóstol Santiago (reverso).** Óleo sobre cobre. Imagen cortesía de Caylus. Estimación: 70.000 euros.

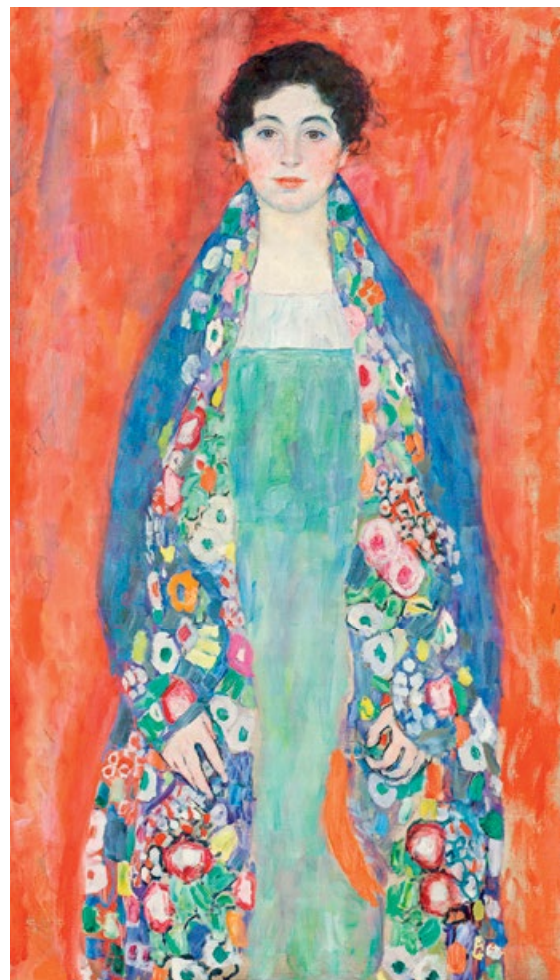
**Francisco de Zurbarán. Nauraleza muerta con limones, naranjas y una rosa.** 1633. Óleo sobre lienzo. 62,2 x 109,5 cm. © The Norton Simon Foundation.



respeto bastante me dijo «claro, esa pieza lo vale». ¿Será que el que no ha visto salir una pieza verdaderamente maestra al mercado –por edad– sea yo? Es muy posible, llevan décadas agotándose.

**Pero no es solo eso**, sino que también las ventas privadas son cada vez más populares. Que vivamos en el momento de mayor exposición de la vida privada de toda la población, que en un enorme número retransmite todas sus experiencias –reales o fabricadas–, nos puede llevar a la ilusión de que lo que vemos en las *Evening sales* y en las ferias de arte especializadas es, realmente, todo lo que ocurre (o al menos lo más importante). Si alguna vez este fue el caso, ya no lo es. No quiero que esta reflexión se convierta o se interprete como un ataque a las obras más discretas. Hay que apreciarlas en su justa medida. Existen dimensiones en las que una obra puede ser magnífica y no necesita ser la primera de la fila para ello. Actualmente hay más erudición en eso y en reconocer en una pared ajena una de estas joyas, que define instantáneamente a su propietario como alguien que sabe apreciar un tono de voz más moderado en una conversación.

**Así, los alonso cano** descubiertos por la galería **CAYLUS** –la puerta de sagrario que adquirieron en París y la doble miniatura comprada en Alcalá Subastas por 20.000 euros con las tasas incluidas– su puesta en valor e investigación –que en el caso de la miniatura aumentan su valor hasta los 70.000 euros actuales–, van mucho más allá de los ceros que se paguen por ellos. Así como la subida, también en **ALCALÁ SUBASTAS**, de un *Retrato de Carlos I de Inglaterra* de 6.000 euros de salida a los



50.000 por los que se remató. Aunque los precios elevados no nos han abandonado del todo este trimestre en nuestro país. Es el caso del *Calvario* de Pieter Brueghel el Joven que encontró comprador en **ABALARTE** por 300.000 euros (366.000 con las tasas incluidas). Pero esa tendencia de revalorización de lo intelectual y del contexto de la que hablábamos, es lo que también está ocurriendo con las mujeres artistas, con las que entra en juego una serie de consideraciones muy diferentes a la calidad por la calidad. Se está reparando un hueco en las colecciones históricas y estos esfuerzos son cada vez más patentes. Este año, por ejemplo, la galería *Rob Smeets* llevó a TEFAF un *stand* constituido únicamente por artistas mujeres y la galería *Robilant & Voena* llevaron una *Magdalena* de **ARTEMISIA GENTILESCHI**, que fue portada de *ARS Magazine*. Parece que, finalmente, nos da igual lo que dijese Linda Nochlin y, a pesar de que no hubo grandes mujeres artistas antes de que el sistema de talleres y academias pasase a la irrelevancia, las estamos encontrando igualmente.

**Todo esto seguirá afectando** a un sistema de precios cuya relación con la calidad intrínseca no siempre es real, pero tiene que ser subyacente. Si no fuese así, veríamos las obras en el tramo alto de

Torso masculino.  
Imperio Romano, siglo I - II d.C.  
Siguiendo modelos griegos  
de Policeto del 450 - 440 a.C.  
Mármol.  
66 cm de altura.  
Procedencia:  
Colección particular, Bélgica.



J. BAGOT  
ANCIENT ART





**Artemisia Gentileschi.**

**Magdalena penitente.** Hacia 1630. Óleo sobre lienzo. 86,5 x 73,6 cm. Colección particular. Fotografía: Joaquín Cortés.

calidad vendiéndose por menos de lo que merecen (esto es, dentro del funcionamiento ya establecido en el mercado). Y aunque hay anomalías –volvemos al dichoso *Salvator Mundi* y a todas las copias de Leonardo–, se trata de eso: anomalías. Si hubiese un cambio permanente, este indicaría que el gusto por las mejores piezas ha decaído –algo en números absolutos cierto, hay menos coleccionistas, pero no individualmente– pero la extrema celebración del más mínimo rastro de obra maestra y su adjudicación significa que sigue habiendo gente con el criterio necesario para descubrirlas, aunque la impresión creciente es que esas personas son los antiguos propietarios, los vendedores y los asesores de las nuevas adquisiciones, en lugar de los nuevos coleccionistas.

**Si fuese este último** grupo el que tuviese los conocimientos, el precio ascendería de manera orgánica, no necesitaría tantos intérpretes intermediarios para trasladar la verdad sobre las piezas a quien se las puede permitir. Claro que esto es dar por hecho que, en cambio, todos los coleccionistas de contemporáneo tienen idea. Claramente, no es el caso. Pero ese es el destino de cualquier industria ganadora. Es evidente, por los restos de algunas colecciones del siglo pasado, que quien compraba



**Anónimo. Retrato de Carlos I de Inglaterra.** Óleo sobre lienzo. 58 x 43 cm. Imagen cortesía de Alcalá Subastas. Remate: 50.000 euros.

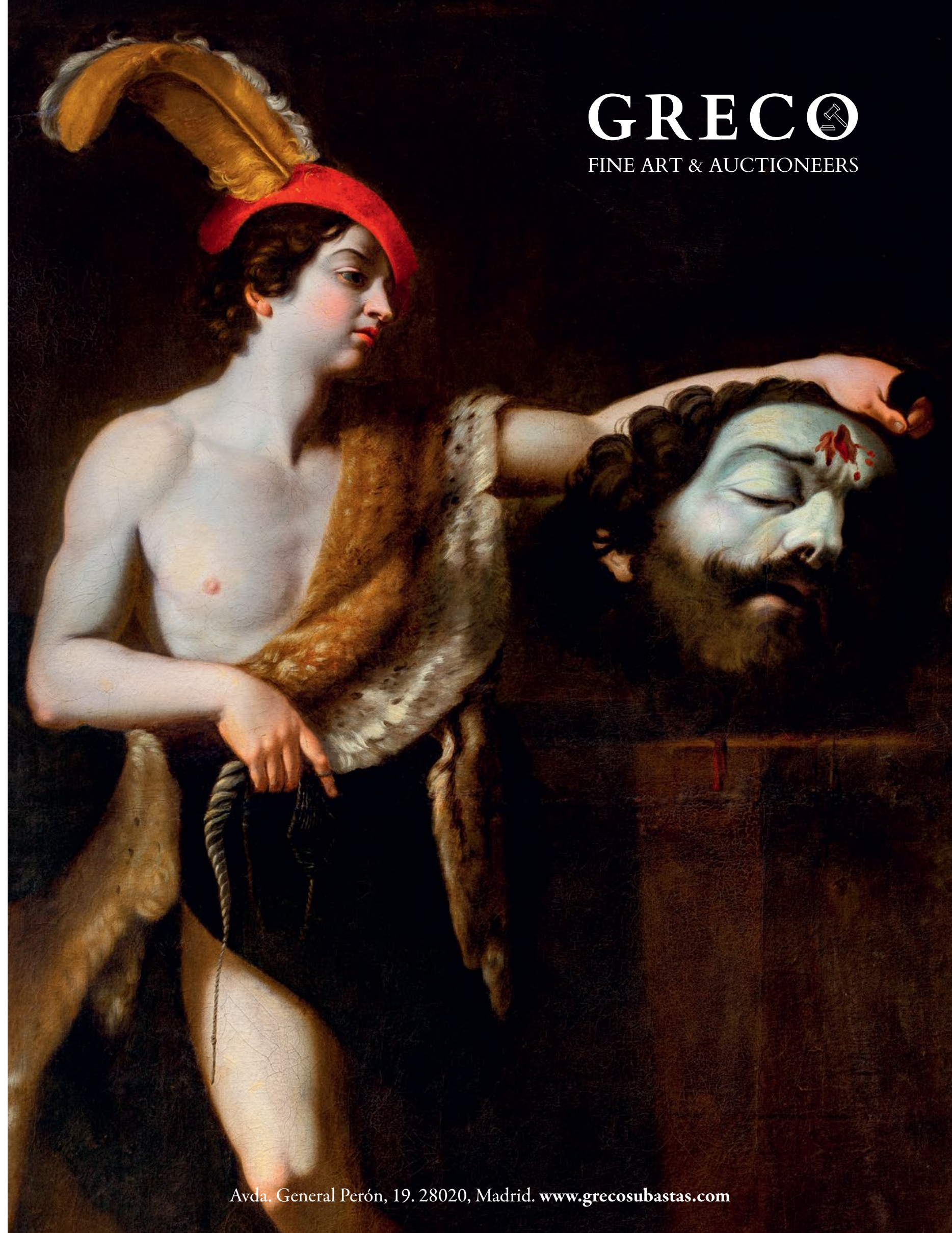
arte antiguo en su momento solo porque «era lo que había que tener» podía elegir las atribuciones que decoraban sus paredes con el mismo conocimiento y sensibilidad de quien compraba libros por metros para cubrir sus estanterías.

**Es una comparación curiosa,** una relación insospechada la que tienen las colecciones de arte mediocres con los libros acumulados por quienes no los leen. El incauto coleccionista de maestros antiguos podía, también, acumular polvorientos volúmenes que no se habían abierto en décadas. No me refiero a aquellos comprados siguiendo el excelente consejo de Umberto Eco de que una buena biblioteca debe contener más libros no leídos, y por descubrir, que los conocidos. No, me refiero a aquellos elegidos únicamente porque su decrepita apariencia contribuiría a aumentar el halo de distinción de la habitación.

**Polvorientos y oscuros libros** junto a oxidados y oscuros lienzos. La equivalencia actual serían las estanterías ocupadas por coloridas ediciones ordenadas no por tema, autor o por cualquier criterio que ayudase a encontrar un título en concreto o a hacer uso de ella, sino por el color del lomo. Estética con poca sustancia, dirán, pero ese es el precio a pagar por ser una industria ganadora, algo que se le sigue escapando en la actualidad a los maestros antiguos.

**Pieter Brueghel el Joven.**

**Calvario.** Óleo sobre tabla. 86 x 116 cm. Imagen cortesía de Abalarte. Remate: 300.000 euros.





**PABLO RUIZ PICASSO**  
(Málaga, 1881  
Mougins, 1973)  
*Le repas frugale*  
Año 1904. Grabado sobre  
papel japon  
46 x 37 cm



SUBASTA JUEVES 25 DE ABRIL DE 2024 19H



## Belleza y devoción. Picasso entre el Viejo y el Nuevo Mundo

ATRIBUIDO A  
**FRANCISCO ANTONIO VALLEJO**  
(MÉXICO, 1722 - 1785)



Óleo sobre cobre.  
55 x 39 cm.

**TOMÁS YEPES**  
(C. 1600 - 1674)

Óleo sobre tela. Firmado.  
75 x 100,5 cm.  
Procedencia:  
Duque de Mancera,  
Virrey de México.  
Publicado en *Pintura barroca en Valencia*,  
1600 - 1737,  
nº 56, pág. 448.

Conde de Salvatierra 8  
08006 Barcelona - España  
Tél. + 34 93 300 14 77  
[suite@suitesubastas.com](mailto:suite@suitesubastas.com)

[www.suitesubastas.com](http://www.suitesubastas.com)

 @lasuitesubastas  
 @suitesubastas